

# Осенние сборы в МФТИ, ноябрь 2015

## конспект лекций

Собрано 20 ноября 2015 г. в 12:58

---

## Содержание

<b>1. Flows</b>	<b>1</b>
1.1. Определения . . . . .	1
1.2. Теорема и алгоритм Форда-Фалкерсона . . . . .	2
1.3. Задачи . . . . .	2
1.4. Реализация . . . . .	3
1.5. Декомпозиция потока на пути . . . . .	5
1.6. Задача про $k$ путей . . . . .	5
1.7. Несколько стоков и истоков . . . . .	6
1.8. Алгоритмы поиска потока . . . . .	6
1.9. Реклама . . . . .	7
<b>2. Mincost Flows</b>	<b>8</b>
2.1. Формулировка задачи . . . . .	8
2.2. Алгоритм поиска min cost $k$ -flow . . . . .	8
2.3. Алгоритм поиска mincost flow . . . . .	9
2.4. Реализация mincost flow . . . . .	9
2.5. Отрицательные циклы . . . . .	10
2.6. Реклама . . . . .	10

# 1. Flows

## 1.1. Определения

Пусть дан ориентированный граф  $G$  из  $n$  вершин и  $m$  рёбер. Между каждыми двумя вершинами  $v$  и  $u$  графа  $G$  есть ребро с пропускной способностью  $c_{v,u} \geq 0$ . Если мы хотим, чтобы ребра не было, скажем  $c_{v,u} = 0$ .

**Def 1.1.1.** Поток из  $s$  в  $t$  – функция  $f_{v,u} \in \mathbb{R}$ , обладающая тремя свойствами

1.  $\forall v, u \quad f_{v,u} \leq c_{v,u}$  (течёт не больше пропускной способности)
2.  $\forall v, u \quad f_{v,u} = -f_{u,v}$  (антисимметричность)
3.  $\forall v \neq s, t \quad \sum_u f_{v,u} = 0$  (сохранение потока)

При этом вершина  $s$  называется *истоком*, а вершина  $t$  *стоком*.

Иногда мы будем писать  $f_e$  и  $c_e$  – поток и пропускная способность для ребра  $e$ .

**Def 1.1.2.** Разрез между  $s$  и  $t$  – разбиение множества вершин  $V: V = S \sqcup T, s \in S, t \in T$ . ( $S \cap T = \emptyset$ , исток лежит в  $S$ , сток лежит в  $T$ )

Разрез будем обозначать  $(S, T)$ .

**Def 1.1.3.** Величина потока  $|f| = \sum_v f_{s,v}$  (сумма вытекающего из истока  $s$ ).

Величина потока может получиться отрицательной. Определениям это не противоречит.

**Def 1.1.4.** Величина разреза  $C(S, T) = \sum_{v \in S, u \in T} c_{v,u}$  (сумма пропускных способностей рёбер, проходящих через разрез).

**Def 1.1.5.** Обозначение  $F(A, B) = \sum_{v \in A, u \in B} f_{v,u}$

Это лишь обозначение.  $A$  и  $B$  могут пересекаться или даже совпадать.

**Def 1.1.6.** Максимальный поток –  $f: |f| = \max$

**Def 1.1.7.** Минимальный разрез –  $(S, T): C(S, T) = \min$

**Def 1.1.8.** Ребро насыщено  $\Leftrightarrow$  поток по ребру равен его пропускной способности

**Def 1.1.9.** Остаточная сеть  $G_f$  – граф из рёбер, для которых  $c_{u,v} - f_{u,v} > 0$ . Иногда в остаточной сети так же определяют пропускные способности рёбер:  $c_{u,v} - f_{u,v}$

**Def 1.1.10.** Дополняющий путь – путь из  $s$  в  $t$ , для всех рёбер которого  $f_{v,u} < c_{v,u}$ . Иначе говоря “путь в остаточной сети”

**Def 1.1.11.** Циркуляция – поток размера ноль.

Например, цикл является циркуляцией.

## 1.2. Теорема и алгоритм Форда-Фалкерсона

**Лм 1.2.1.** Величина потока равна потоку, протекающему через разрез:  
 $\forall$  разрез  $(S, T), \forall$  поток  $f \quad |f| = F(S, T)$

*Доказательство.*  $|f| = F(\{s\}, V) = F(S, V) = F(S, S) + F(S, T) = 0 + F(S, T) = F(S, T)$  ■

**Лм 1.2.2.** Поток не больше разреза:  $\forall$  разрез  $(S, T)$ , поток  $f \quad |f| \leq C(S, T)$

*Доказательство.*  $|f| = F(S, T) \leq C(S, T)$  ■

**Лм 1.2.3.** О дополняющем пути. Если есть дополняющий путь, поток не максимален.

*Доказательство.* Пусть есть дополняющий путь: увеличим поток по прямым рёбрам, уменьшим по обратным. Все 3 свойства потока выполняются, размер увеличился. ■

### Алгоритм Форда-Фалкерсона.

Алгоритм ищет максимальный поток в графе с целочисленными пропускными способностями.

$f \leftarrow 0$

while существует дополняющий путь:

    ищем его поиском в глубину по ненасыщенным рёбрам

    пусть путь:  $s = v_1, v_2, \dots, v_k = t$

$x = \min_{i=1..k-1} [c_{v_{i+1}, v_i} - f_{v_{i+1}, v_i}]$  ( $x > 0$ ;  $x$  = сколько потока можно толкнуть по пути)

    увеличим поток по пути на  $x$

return  $f$

Если  $c_{v,u}$  целые, то  $x \geq 1$ , поэтому алгоритм работает за конечное время. Максимальность потока будет следовать из следующей теоремы:

**Теорема 1.2.4. Форда-Фалкерсона.**  $\max |f| = \min C(S, T)$ .

*Доказательство.* Для доказательства предъявим разрез и поток одинакового размера, из этого по 1.2.2 будет следовать, что поток максимален, а разрез минимален. Возьмём поток, полученный алгоритмом Форда-Фалкерсона, запустим dfs из истока  $s$  по рёбрам, по которым можно увеличить потока ( $f_{u,v} < c_{u,v}$ ). Такой dfs отработает за время  $\mathcal{O}(n + m)$ , до  $t$  он не дойдёт, так как дополняющих путей нет. Вершины графа разбились на посещённые dfs-ом –  $S$ , и непосещённые –  $T$ . Заметим, что все рёбра из  $a \in S$  в  $b \in T$  обладают свойством, что  $f_{a,b} = c_{a,b}$ , иначе dfs прошёл бы по ребру и посетил бы  $b$ . Поэтому  $F(S, T) = C(S, T) \Rightarrow |f| = C(S, T)$ . ■

*Следствие 1.2.5.* Поиск минимального разреза.

Мы научились по готовому максимальному потоку за  $\mathcal{O}(n + m)$  искать минимальный разрез.

Время работы алгоритма Форда-Фалкерсона равно  $\mathcal{O}(|f| \cdot m)$ , но зачастую гораздо меньше. Тем не менее, помните, существуют тесты, на которых даже Форд-Фалкерсон с рандомизированным dfs (перебирает рёбра в случайном порядке) работает экспоненциальное от  $n$  время.

Алгоритм Форда-Фалкерсона применим для целочисленных пропускных способностей. Для вещественных весов он может работать бесконечно долго.

## 1.3. Задачи

### Задача о максимальном паросочетании в двудольном графе

Решается поиском потока за  $\mathcal{O}(nm)$ . Добавим исток к первой доли, сток ко второй, найдём максимальный поток.  $|f| \leq n$ . Рёбра двудольного графа, по которым течёт поток – максимальное паросочетание.

### Задача о восстановлении матрицы

Даны суммы в строках и столбцах квадратной матрицы и информация, что все числа в матрице от 0 до 100. Задача: восстановить любую возможную матрицу. Решение: исток, первая доля – строки, вторая доля – столбцы. Рёбра из истока в строки имеют пропускную способность “сумма в строке”, аналогично рёбра из столбцов в сток. Клетке матрицы соответствует ребро между строкой и столбцом, имеющее пропускную способность 100. Найдём в полученном графе максимальный поток. Если все рёбра из истока и в сток насыщены, матрица существует, матрицу задают величины потоков по рёбрам, соответствующим клеткам.

### Задача о посадке людей в самолёты

Даны самолёты, у каждого есть вместимость  $k_i$  и время вылета  $t_i$ . Даны люди, у каждого есть диапазон времён  $[l_i, r_i]$ , когда человек хочет улететь. Задача: распределить всех людей по самолётам. Строим граф: из истока в людей пропускная способность 1, из людей, в подходящие им самолёта пропускная способность 1, из самолётов в сток пропускная способность  $k_i$ .

## 1.4. Реализация

На практике, чтобы dfs работал за  $\mathcal{O}(n+m)$  хранят не матрицу смежности, а список рёбер. Чтобы выполнялась антисимметричность потока, для каждого ребра есть обратное ему.

```
1 struct Edge {
2     int from, to; // ребро из from в to
3     int next; // номер следующего ребра из вершины from
4     int f; // flow (поток)
5     int c; // capacity (пропускная способность)
6 };
7 int n, m;
8 vector<Edge> edges;
9 vector<int> head; // для каждой вершины номер первого ребра, начало списка
10
11 void add_edge( int a, int b, int capacity ) {
12     edges.push_back(Edge {a, b, head[a], 0, capacity});
13     head[a] = edges.size() - 1;
14 }
15 void read() {
16     cin >> n >> m; // количество вершин, количество рёбер
17     edges.reserve(2 * m); // каждому ребру нужно обратное
18     head = vector<int>(n, -1); // -1 обозначает пустой список
19     while (m--) {
20         int a, b, c;
21         cin >> a >> b >> c, a--, b--; // во входных данных вершины обычно нумеруются с 1
22         add_edge(a, b, c); // прямое ребро
23         add_edge(b, a, 0); // обратное ребро
24     }
25 }
```

Теперь у ребра номер  $i$  есть обратное  $i \wedge 1$ , а чтобы перебрать рёбра из вершины  $i$  следует начать с ребра `head[i]`, получится `for (int e = head[i]; e != -1; e = edges[e].next)`. В алгоритме Форда-Фалекрсона после того, как мы нашли путь, нужно увеличить по нему поток, это можно делать на обратном ходе `dfs`-а (возврат из рекурсии).

```

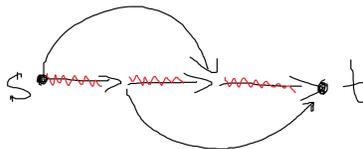
1 int cc;
2 vector<int> u; // Если u[i] = cc, вершина помечена, иначе не помечена
3
4 int dfs( int v, int flow ) {
5     if (v == t)
6         return flow;
7     u[v] = cc; // dfs должен работать за линейное время, каждую вершину посещаем один раз
8     for (int x, i = head[v]; i != -1; i = edges[e].next) {
9         Edge &e = edges[i];
10        if (e.f < e.c && u[e.to] != cc && (x = dfs(e.to, min(flow, e.c-e.f))) > 0) {
11            e.f += x, edges[i ^ 1].f -= x; // увеличили по прямому, уменьшили по обратному
12            return x;
13        }
14    }
15    return 0;
16 }
17 int maxFlow() {
18     read();
19     cc = 1, u = vector<int>(n, 0);
20     int f = 0, add;
21     while ((add = dfs(s, INT_MAX)) > 0)
22         f += add, cc++; // cc++ делает все вершины не помеченными
23     return f;
24 }

```

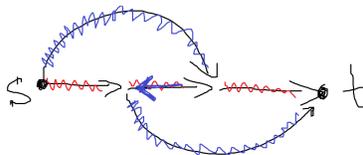
Оптимизации:

1. Можно вместо `f` и `c` хранить сразу `c - f`.
2. Почти всегда можно не хранить `from`.

**Замечание:** Без обратных рёбер бы алгоритм не работал:



Если бы первый `dfs` нашёл красный путь, второй `dfs` без обратных рёбер не смог бы найти путь. А с обратными смог бы найти вот такой синий путь:



## 1.5. Декомпозиция потока на пути

### Декомпозиция потока на пути .

Заметим, что путь из  $s$  в  $t$ , по которому течёт  $x$  единиц потока, можно рассматривать, как поток размера  $x$ . Алгоритм Форда-Фалкерсона работает по принципу “сложим маленькие потоки-пути, получим большой поток”. Теперь рассмотрим обратную задачу:

**Def 1.5.1.** *Задача декомпозиции: дан поток, представить его в виде объединения путей и циркуляции с дополнительным ограничением “в декомпозиции не должно быть взаимно обратных рёбер”.*

То есть красный и синий путь на картинке выше не являются корректной декомпозицией. Алгоритм поиска: очередной путь отщепляем dfs-ом по рёбрам с ненулевым потоком.

```
1 int getPath( int v, int flow ) {
2   if (v == t)
3     return flow;
4   u[v] = cc;
5   for (int x, i = head[v]; i != -1; i = edges[e].next) {
6     Edge &e = edges[i];
7     if (e.f > 0 && u[e.to] != cc && (x = getPath(e.to, min(flow, e.f))) > 0) {
8       e.f -= x, edges[i ^ 1].f += x; // отщепили путь
9       return x;
10    }
11  }
12  return 0;
13 }
```

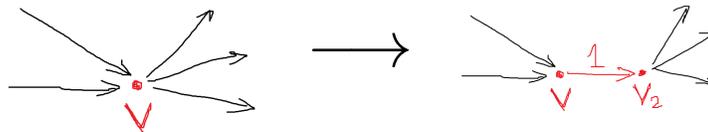
Время работы такого алгоритма  $\mathcal{O}(m^2)$ , так как `getPath` работает за  $\mathcal{O}(m)$ , и после каждого вызова `getPath` увеличивается количество рёбер с нулевым  $f_e$ .  
*Упражнение:* улучшить время декомпозиции до  $\mathcal{O}(nm)$ .

## 1.6. Задача про $k$ путей

Теперь, когда мы умеем раскладывать поток на пути, можно решить следующие задачи:

1. Найти в орграфе  $k$  непересекающихся по рёбрам путей из  $s$  в  $t$ .
2. Найти в неорграфе  $k$  непересекающихся по рёбрам путей из  $s$  в  $t$ .
3. Найти в орграфе  $k$  непересекающихся по вершинам путей из  $s$  в  $t$ .
4. Найти в неорграфе  $k$  непересекающихся по вершинам путей из  $s$  в  $t$ .

Все задачи решаются за  $\mathcal{O}(kt)$ : сперва запускаем Форда-Фалкерсона, затем декомпозицию потока. Чтобы работать с неориентированным графом нужно неориентированное ребро представить, как два ориентированных. Чтобы пути непересекались по вершинам, научимся раздваивать вершину:



В графе с раздвоенными вершинами пути, непересекающиеся по рёбрам, непересекаются по вершинам в исходном графе.

## 1.7. Несколько стоков и истоков

Пусть мы хотим найти несколько непересекающихся путей. Каждый должен начинаться в одной из вершин множества  $A$  и заканчиваться в вершинах множества  $B$ . То есть, нас просят найти поток на графе с несколькими истоками и стоками. Добавим исток: вершину  $s$  и рёбра из  $s$  в  $A$ . Добавим сток: вершину  $t$  и рёбра из  $B$  в  $t$ . Будем искать поток из  $s$  в  $t$ .

## 1.8. Алгоритмы поиска потока

**Алгоритм Эдмондса-Карпа** – вместо `dfs` (поиск в глубину) используем `bfs` (поиск в ширину). Оказывается, количество дополняющих путей в таком случае не более  $\frac{nm}{2}$ , поэтому алгоритм работает за  $\mathcal{O}(nm^2)$  и подходит для графов с вещественными весами.

Время работы оставим без доказательства, его можно посмотреть в [ИТМО-конспектах](#)

**Алгоритм масштабирования потока** (Scaling) – будем искать дополняющие пути, по которым можно увеличить поток хотя бы на  $k = 2^t$ . Для этого в `dfs` главный `if` поменяем вот так: `if (e.f + k <= e.c && u[e.to] != cc && (x = dfs(e.to, min(flow, e.c - e.f))) > 0){`

А поиск потока теперь выглядит так:

```
1 int maxFlow() {
2     read();
3     cc = 1, u = vector<int>(n, 0);
4     // MAX_CAPACITY <= 2^t <= 2*MAX_CAPACITY
5     for (int k = (1 << t); k > 0; k = k / 2, cc++)
6         while ((add = dfs(s, k, INT_MAX)) > 0)
7             f += add, cc++;
8     return f;
9 }
```

**Теорема 1.8.1.** Время работы Scaling алгоритма поиска потока на графе с целочисленными пропускными способностями равно  $\mathcal{O}(m^2 \log U)$ , где  $U$  – максимальная пропускная способность.

*Доказательство.* Различных  $k$  мы переберём  $\log U$  штук, `dfs` работает за  $\mathcal{O}(m)$ , осталось показать, что для каждого  $k$  мы найдём  $\mathcal{O}(m)$  путей. Для этого обозначим за  $f_1$  поток до поиска путей размера  $k$ , а за  $f_2$  поток после того, как все пути размера  $k$  найдены.  $f_1$  обладает свойством “нет дополняющих путей размера  $2k$ ”, значит, есть такой разрез, что для всех рёбер, проходящих через разрез,  $c_e - f_e < 2k$ . Посмотрим на декомпозицию потока  $f_2 - f_1$  на пути. Каждый такой путь имеет размер не меньше  $k$  и проходит через разрез. Получаем, что путей не больше чем  $\frac{m \cdot 2k}{k} = 2m = \mathcal{O}(m)$ . ■

**Замечание.** На самом деле на практике алгоритм работает за  $\mathcal{O}(m^2)$ . ;)

## 1.9. Реклама

Из крутых и при этом не сложных алгоритмов так же стоит заметить:

1. **Алгоритм Диница**
  - a) Ищет поток за  $\mathcal{O}(n^2m)$ , при соединении с идеей scaling даже за  $\mathcal{O}(nm \log U)$ .
  - b) Позволяет искать паросочетание за  $\mathcal{O}(m\sqrt{n})$ , использование алгоритма Диница для поиска паросочетание в двудольном графе называется алгоритмом Хопкрофта-Карпа.
  - c) Позволяет искать поток в сетях с единичными пропускными способностями за  $\mathcal{O}(\min(m^{1/2}, n^{2/3})m)$ .
2. Семейство алгоритмов поиска потока, основанных на идее поиска предпотока (preflow), и использующих идею global relabeling. Такие алгоритмы хорошо себя ведут на практике. Не хуже  $nm$ .
3. Алгоритм от Ahuja и Orlin 1992-го года, позволяющей с помощью идей предпотока и масштабирования избытка искать поток за  $\mathcal{O}(nm + n^2 \log U)$ .

## 2. Mincost Flows

### 2.1. Формулировка задачи

Дан ориентированный взвешенный граф.  $w_e$  – вес ребра. При поиске потока у каждого ориентированного ребра  $e$  есть обратное ребро  $e'$ . Мы уже знаем, что  $f_e = -f_{e'}$ . Определим вес обратного ребра равным  $-w_e$ . Теперь для потока  $f$  определим вес  $W(f) = \frac{1}{2} \sum_e f_e w_e$ . Заметим, что  $W(f) = \sum_{e \in E} f_e w_e$ , где  $E$  – множество прямых рёбер.

Обозначение  $W(x)$  будем применять не только к потокам.

Если  $p$  – путь,  $W(p)$  – вес пути. Если  $z$  – циркуляция,  $W(z)$  – вес циркуляции.

- **Min cost flow:** найти поток  $f: W(f) = \min$
- **Min cost max flow:** найти поток  $f: |f| = \max, W(f) = \min$
- **Min cost k-flow:** найти поток  $f: |f| = k, W(f) = \min$

### 2.2. Алгоритм поиска min cost k-flow

**Lm 2.2.1.** Если в остаточной сети есть отрицательный цикл, поток не mincost

*Доказательство.* Пусть  $C$  – отрицательный цикл, заменим  $f$  на  $f + C$  (увеличим поток по циклу). Размер не изменился, вес уменьшился. ■

**Lm 2.2.2.** Если в остаточной сети нет отрицательных циклов, поток mincost

*Доказательство.* Пусть есть наш поток  $f_1$  и поток  $f_2: |f_1| = |f_2|, W(f_1) > W(f_2)$ , рассмотрим поток  $h = f_2 - f_1$  в сети  $G_{f_1}$ . Это корректный поток, так как  $(f_2 - f_1)_e \leq (c - f_1)_e$ .  $|h| = 0$ ,  $W(h) < 0$ , то есть перед нами отрицательная циркуляция. Осталось заметить, что так же, как поток можно разбить на пути и циркуляцию, циркуляцию можно разбить на циклы, один из них будет отрицательным. ■

**Lm 2.2.3.** Обозначим за  $f_k$  mincost k-flow. Тогда  $f_{k+1} = f_k + \text{shortestPath} + \text{zeroCirculation}$ .

*Доказательство.* Рассмотрим поток  $h = f_{k+1} - f_k$  в  $G_{f_k}$ .  $|h| = 1$ , декомпозиция  $h$  – это путь  $p$  плюс циркуляция  $z$ . Из того, что  $f_{k+1}$  mincost, имеем  $W(z) \leq 0$ , а  $W(p) = W(\text{shortestPath})$ . По лемме 2.2.1 имеем  $W(z) \geq 0 \Rightarrow W(z) = 0$ . ■

#### Алгоритм поиска mincost k-flow в графе без отрицательных циклов

```
f ← 0 (нет отрицательных циклов)
for i=1..k:
    ищем Форд-Беллманом кратчайший путь
    увеличим поток по пути на 1
return f
```

Алгоритм работает за  $\mathcal{O}(knm)$ .

Обозначим  $d_k = W(f_{k+1}) - W(f_k)$  (вес  $k$ -го дополняющего пути). Из доказательства алгоритма Эдмондса Карпа [2] следует, что  $d_{k+1} \geq d_k$ . Поэтому можно оптимизировать: толкать не единицу потока, а столько, сколько сможем,  $\min_{e \in \text{path}} (c_e - f_e)$ .

## 2.3. Алгоритм поиска mincost flow

Мы уже знаем, что  $d_{k+1} \geq d_k$ . Вес потока уменьшается, пока  $d_k < 0$ .

Алгоритм: начинаем с  $f_0$ , наращиваем поток, пока  $d_k < 0$ .

Время работы  $\mathcal{O}(nm|f|)$ , где  $|f|$  – размер искомого потока.

## 2.4. Реализация mincost flow

Модифицируем код [1], получим

```
1 void add_edge( int a, int b, int capacity, int weight ) {
2     edges.push_back(Edge {a, b, head[a], 0, capacity, weight});
3     head[a] = edges.size() - 1;
4 }
5
6 queue<int> q;
7 void relax( int v, int d ) {
8     if (dist[v] > d)
9         return;
10    dist[v] = d;
11    if (!in_queue[v])
12        q.push(v), in_queue[v] = 1;
13 }
14 bool ford_bellman() {
15     const int infty = 1e9;
16     for (int i = 0; i < n; i++)
17         dist[i] = infty, in_queue[i] = 0;
18     relax(s, 0);
19     while (q.size()) {
20         int v = q.front(); q.pop();
21         in_queue[v] = 0;
22         for (int i = head[v]; i != -1; i = edges[i].next) {
23             Edge &e = edges[i];
24             if (e.f < e.c)
25                 relax(e.to, d[v] + e.weight);
26         }
27     }
28     return dist[t] < infty;
29 }
30 ...
31 add_edge(a, b, c, w); // прямое ребро
32 add_edge(a, b, 0, -w); // обратное ребро
```

Данная реализация Форд-Беллмана в худшем случае использует  $\mathcal{O}(n)$  дополнительной памяти и  $\mathcal{O}(nm)$  времени. В среднем работает за  $\mathcal{O}(m)$ . Называется эта реализация “Форд-Беллман с очередью” или “**Shortest Path Faster Algorithm**” (SPFA). Не путайте, пожалуйста, эту реализацию с алгоритмом Левита, который добавляет в начало очереди.

## 2.5. Отрицательные циклы

Если в графе есть отрицательные циклы,  $f_0 \neq 0$ . Чтобы найти  $f_0$ , воспользуемся леммами 2.2.1 и 2.2.2. Начнём с пустого потока, пока в остаточной сети  $G_f$  есть отрицательный цикл, увеличим поток по циклу. Отрицательный цикл можно искать за  $\mathcal{O}(nm)$  с помощью алгоритма Форда-Беллмана.

Так можно искать не только  $f_0$ , но и  $f_k$ .

### Другой алгоритм поиск mincost k-flow

- a) Найдём какой-нибудь поток размера  $k$  любым алгоритмом поиска потока.
- b) Пока в остаточной сети есть отрицательный цикл, увеличим поток по циклу.
- c) Если нет отрицательных циклов, по лемме 2.2.2 поток mincost.

Этот алгоритм работает особенно хорошо, если искать не произвольный отрицательный цикл, а “цикл минимального среднего веса”

## 2.6. Реклама

Идея потенциалов Джонсона позволяет Форд-Беллмана заменить на Дейкстру. Алгоритм поиска mincost k-flow после этого работает за  $\mathcal{O}(km \log n)$  и даже  $\mathcal{O}(k(m + n \log n))$ .

Заметим, что мы не научились искать mincost потока за полиномиальное от  $n$ ,  $m$  и  $\log U$  время. Такие алгоритмы существуют. Самый простой из них основан на идее “capacity scaling” и работает за время  $\mathcal{O}(\text{Dijkstra } m \log U)$  (столько раз запускает Дейкстру).