

Осенние сборы в МФТИ, ноябрь 2015

конспект лекций

Собрано 20 ноября 2015 г. в 12:58

Содержание

1. Flows	1
1.1. Определения	1
1.2. Теорема и алгоритм Форда-Фалкерсона	2
1.3. Задачи	2
1.4. Реализация	3
1.5. Декомпозиция потока на пути	5
1.6. Задача про k путей	5
1.7. Несколько стоков и истоков	6
1.8. Алгоритмы поиска потока	6
1.9. Реклама	7
2. Mincost Flows	8
2.1. Формулировка задачи	8
2.2. Алгоритм поиска min cost k -flow	8
2.3. Алгоритм поиска mincost flow	9
2.4. Реализация mincost flow	9
2.5. Отрицательные циклы	10
2.6. Реклама	10

1. Flows

1.1. Определения

Пусть дан ориентированный граф G из n вершин и m рёбер. Между каждыми двумя вершинами v и u графа G есть ребро с пропускной способностью $c_{v,u} \geq 0$. Если мы хотим, чтобы ребра не было, скажем $c_{v,u} = 0$.

Def 1.1.1. Поток из s в t – функция $f_{v,u} \in \mathbb{R}$, обладающая тремя свойствами

1. $\forall v, u \quad f_{v,u} \leq c_{v,u}$ (течёт не больше пропускной способности)
2. $\forall v, u \quad f_{v,u} = -f_{u,v}$ (антисимметричность)
3. $\forall v \neq s, t \quad \sum_u f_{v,u} = 0$ (сохранение потока)

При этом вершина s называется истоком, а вершина t стоком.

Иногда мы будем писать f_e и c_e – поток и пропускная способность для ребра e .

Def 1.1.2. Разрез между s и t – разбиение множества вершин $V: V = S \sqcup T, s \in S, t \in T$. ($S \cap T = \emptyset$, исток лежит в S , сток лежит в T)

Разрез будем обозначать (S, T) .

Def 1.1.3. Величина потока $|f| = \sum_v f_{s,v}$ (сумма вытекающего из истока s).

Величина потока может получиться отрицательной. Определениям это не противоречит.

Def 1.1.4. Величина разреза $C(S, T) = \sum_{v \in S, u \in T} c_{v,u}$ (сумма пропускных способностей рёбер, проходящих через разрез).

Def 1.1.5. Обозначение $F(A, B) = \sum_{v \in A, u \in B} f_{v,u}$

Это лишь обозначение. A и B могут пересекаться или даже совпадать.

Def 1.1.6. Максимальный поток – $f: |f| = \max$

Def 1.1.7. Минимальный разрез – $(S, T): C(S, T) = \min$

Def 1.1.8. Ребро насыщено \Leftrightarrow поток по ребру равен его пропускной способности

Def 1.1.9. Остаточная сеть G_f – граф из рёбер, для которых $c_{u,v} - f_{u,v} > 0$. Иногда в остаточной сети так же определяют пропускные способности рёбер: $c_{u,v} - f_{u,v}$

Def 1.1.10. Дополняющий путь – путь из s в t , для всех рёбер которого $f_{v,u} < c_{v,u}$. Иначе говоря “путь в остаточной сети”

Def 1.1.11. Циркуляция – поток размера ноль.

Например, цикл является циркуляцией.

1.2. Теорема и алгоритм Форда-Фалкерсона

Лм 1.2.1. Величина потока равна потоку, протекающему через разрез:
 \forall разрез $(S, T), \forall$ поток $f \quad |f| = F(S, T)$

Доказательство. $|f| = F(\{s\}, V) = F(S, V) = F(S, S) + F(S, T) = 0 + F(S, T) = F(S, T)$ ■

Лм 1.2.2. Поток не больше разреза: \forall разрез (S, T) , поток $f \quad |f| \leq C(S, T)$

Доказательство. $|f| = F(S, T) \leq C(S, T)$ ■

Лм 1.2.3. *О дополняющем пути.* Если есть дополняющий путь, поток не максимален.

Доказательство. Пусть есть дополняющий путь: увеличим поток по прямым рёбрам, уменьшим по обратным. Все 3 свойства потока выполняются, размер увеличился. ■

Алгоритм Форда-Фалкерсона.

Алгоритм ищет максимальный поток в графе с целочисленными пропускными способностями.

$f \leftarrow 0$

while существует дополняющий путь:

 ищем его поиском в глубину по ненасыщенным рёбрам

 пусть путь: $s = v_1, v_2, \dots, v_k = t$

$x = \min_{i=1..k-1} [c_{v_{i+1}, v_i} - f_{v_{i+1}, v_i}]$ ($x > 0$; x = сколько потока можно толкнуть по пути)

 увеличим поток по пути на x

return f

Если $c_{v,u}$ целые, то $x \geq 1$, поэтому алгоритм работает за конечное время. Максимальность потока будет следовать из следующей теоремы:

Теорема 1.2.4. Форда-Фалкерсона. $\max |f| = \min C(S, T)$.

Доказательство. Для доказательства предъявим разрез и поток одинакового размера, из этого по 1.2.2 будет следовать, что поток максимален, а разрез минимален. Возьмём поток, полученный алгоритмом Форда-Фалкерсона, запустим dfs из истока s по рёбрам, по которым можно увеличить потока ($f_{u,v} < c_{u,v}$). Такой dfs отработает за время $\mathcal{O}(n + m)$, до t он не дойдёт, так как дополняющих путей нет. Вершины графа разбились на посещённые dfs-ом – S , и непосещённые – T . Заметим, что все рёбра из $a \in S$ в $b \in T$ обладают свойством, что $f_{a,b} = c_{a,b}$, иначе dfs прошёл бы по ребру и посетил бы b . Поэтому $F(S, T) = C(S, T) \Rightarrow |f| = C(S, T)$. ■

Следствие 1.2.5. Поиск минимального разреза.

Мы научились по готовому максимальному потоку за $\mathcal{O}(n + m)$ искать минимальный разрез.

Время работы алгоритма Форда-Фалкерсона равно $\mathcal{O}(|f| \cdot m)$, но зачастую гораздо меньше. Тем не менее, помните, существуют тесты, на которых даже Форд-Фалкерсон с рандомизированным dfs (перебирает рёбра в случайном порядке) работает экспоненциальное от n время.

Алгоритм Форда-Фалкерсона применим для целочисленных пропускных способностей. Для вещественных весов он может работать бесконечно долго.

1.3. Задачи

Задача о максимальном паросочетании в двудольном графе

Решается поиском потока за $\mathcal{O}(nm)$. Добавим исток к первой доли, сток ко второй, найдём максимальный поток. $|f| \leq n$. Рёбра двудольного графа, по которым течёт поток – максимальное паросочетание.

Задача о восстановлении матрицы

Даны суммы в строках и столбцах квадратной матрицы и информация, что все числа в матрице от 0 до 100. Задача: восстановить любую возможную матрицу. Решение: исток, первая доля – строки, вторая доля – столбцы. Рёбра из истока в строки имеют пропускную способность “сумма в строке”, аналогично рёбра из столбцов в сток. Клетке матрицы соответствует ребро между строкой и столбцом, имеющее пропускную способность 100. Найдём в полученном графе максимальный поток. Если все рёбра из истока и в сток насыщены, матрица существует, матрицу задают величины потоков по рёбрам, соответствующим клеткам.

Задача о посадке людей в самолёты

Даны самолёты, у каждого есть вместимость k_i и время вылета t_i . Даны люди, у каждого есть диапазон времён $[l_i, r_i]$, когда человек хочет улететь. Задача: распределить всех людей по самолётам. Строим граф: из истока в людей пропускная способность 1, из людей, в подходящие им самолёта пропускная способность 1, из самолётов в сток пропускная способность k_i .

1.4. Реализация

На практике, чтобы dfs работал за $\mathcal{O}(n+m)$ хранят не матрицу смежности, а список рёбер. Чтобы выполнялась антисимметричность потока, для каждого ребра есть обратное ему.

```
1 struct Edge {
2     int from, to; // ребро из from в to
3     int next; // номер следующего ребра из вершины from
4     int f; // flow (поток)
5     int c; // capacity (пропускная способность)
6 };
7 int n, m;
8 vector<Edge> edges;
9 vector<int> head; // для каждой вершины номер первого ребра, начало списка
10
11 void add_edge( int a, int b, int capacity ) {
12     edges.push_back(Edge {a, b, head[a], 0, capacity});
13     head[a] = edges.size() - 1;
14 }
15 void read() {
16     cin >> n >> m; // количество вершин, количество рёбер
17     edges.reserve(2 * m); // каждому ребру нужно обратное
18     head = vector<int>(n, -1); // -1 обозначает пустой список
19     while (m--) {
20         int a, b, c;
21         cin >> a >> b >> c, a--, b--; // во входных данных вершины обычно нумеруются с 1
22         add_edge(a, b, c); // прямое ребро
23         add_edge(b, a, 0); // обратное ребро
24     }
25 }
```

Теперь у ребра номер i есть обратное $i \wedge 1$, а чтобы перебрать рёбра из вершины i следует начать с ребра $head[i]$, получится `for (int e = head[i]; e != -1; e = edges[e].next)`. В алгоритме Форда-Фалекрсона после того, как мы нашли путь, нужно увеличить по нему поток, это можно делать на обратном ходе dfs-а (возврат из рекурсии).

```

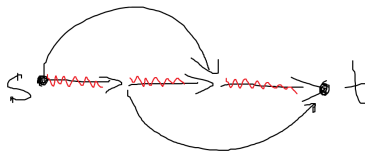
1 int cc;
2 vector<int> u; // Если u[i] = cc, вершина помечена, иначе не помечена
3
4 int dfs( int v, int flow ) {
5     if (v == t)
6         return flow;
7     u[v] = cc; // dfs должен работать за линейное время, каждую вершину посещаем один раз
8     for (int x, i = head[v]; i != -1; i = edges[e].next) {
9         Edge &e = edges[i];
10        if (e.f < e.c && u[e.to] != cc && (x = dfs(e.to, min(flow, e.c-e.f))) > 0) {
11            e.f += x, edges[i ^ 1].f -= x; // увеличили по прямому, уменьшили по обратному
12            return x;
13        }
14    }
15    return 0;
16 }
17 int maxFlow() {
18     read();
19     cc = 1, u = vector<int>(n, 0);
20     int f = 0, add;
21     while ((add = dfs(s, INT_MAX)) > 0)
22         f += add, cc++; // cc++ делает все вершины не помеченными
23     return f;
24 }

```

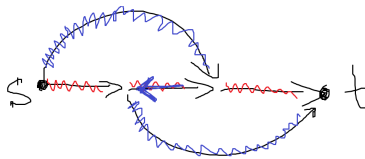
Оптимизации:

1. Можно вместо f и c хранить сразу $c - f$.
2. Почти всегда можно не хранить `from`.

Замечание: Без обратных рёбер бы алгоритм не работал:



Если бы первый dfs нашёл красный путь, второй dfs без обратных рёбер не смог бы найти путь. А с обратными смог бы найти вот такой синий путь:



1.5. Декомпозиция потока на пути

Декомпозиция потока на пути .

Заметим, что путь из s в t , по которому течёт x единиц потока, можно рассматривать, как поток размера x . Алгоритм Форда-Фалкерсона работает по принципу “сложим маленькие потоки-пути, получим большой поток”. Теперь рассмотрим обратную задачу:

Def 1.5.1. *Задача декомпозиции: дан поток, представить его в виде объединения путей и циркуляции с дополнительным ограничением “в декомпозиции не должно быть взаимно обратных рёбер”.*

То есть красный и синий путь на картинке выше не являются корректной декомпозицией. Алгоритм поиска: очередной путь отщепляем dfs-ом по рёбрам с ненулевым потоком.

```
1 int getPath( int v, int flow ) {
2   if (v == t)
3     return flow;
4   u[v] = cc;
5   for (int x, i = head[v]; i != -1; i = edges[e].next) {
6     Edge &e = edges[i];
7     if (e.f > 0 && u[e.to] != cc && (x = getPath(e.to, min(flow, e.f))) > 0) {
8       e.f -= x, edges[i ^ 1].f += x; // отщепили путь
9       return x;
10    }
11  }
12  return 0;
13 }
```

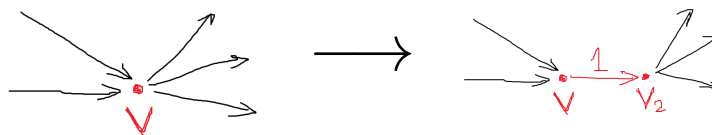
Время работы такого алгоритма $\mathcal{O}(m^2)$, так как `getPath` работает за $\mathcal{O}(m)$, и после каждого вызова `getPath` увеличивается количество рёбер с нулевым f_e .
Упражнение: улучшить время декомпозиции до $\mathcal{O}(nm)$.

1.6. Задача про k путей

Теперь, когда мы умеем раскладывать поток на пути, можно решить следующие задачи:

1. Найти в орграфе k непересекающихся по рёбрам путей из s в t .
2. Найти в неорграфе k непересекающихся по рёбрам путей из s в t .
3. Найти в орграфе k непересекающихся по вершинам путей из s в t .
4. Найти в неорграфе k непересекающихся по вершинам путей из s в t .

Все задачи решаются за $\mathcal{O}(kt)$: сперва запускаем Форда-Фалкерсона, затем декомпозицию потока. Чтобы работать с неориентированным графом нужно неориентированное ребро представить, как два ориентированных. Чтобы пути непересекались по вершинам, научимся раздваивать вершину:



В графе с раздвоенными вершинами пути, непересекающиеся по рёбрам, непересекаются по вершинам в исходном графе.

1.7. Несколько стоков и истоков

Пусть мы хотим найти несколько непересекающихся путей. Каждый должен начинаться в одной из вершин множества A и заканчиваться в вершинах множества B . То есть, нас просят найти поток на графе с несколькими истоками и стоками. Добавим исток: вершину s и рёбра из s в A . Добавим сток: вершину t и рёбра из B в t . Будем искать поток из s в t .

1.8. Алгоритмы поиска потока

Алгоритм Эдмондса-Карпа – вместо `dfs` (поиск в глубину) используем `bfs` (поиск в ширину). Оказывается, количество дополняющих путей в таком случае не более $\frac{nm}{2}$, поэтому алгоритм работает за $\mathcal{O}(nm^2)$ и подходит для графов с вещественными весами.

Время работы оставим без доказательства, его можно посмотреть в [ИТМО-конспектах](#)

Алгоритм масштабирования потока (Scaling) – будем искать дополняющие пути, по которым можно увеличить поток хотя бы на $k = 2^t$. Для этого в `dfs` главный `if` поменяем вот так: `if (e.f + k <= e.c && u[e.to] != cc && (x = dfs(e.to, min(flow, e.c - e.f))) > 0){`

А поиск потока теперь выглядит так:

```
1 int maxFlow() {
2     read();
3     cc = 1, u = vector<int>(n, 0);
4     // MAX_CAPACITY <= 2^t <= 2*MAX_CAPACITY
5     for (int k = (1 << t); k > 0; k = k / 2, cc++)
6         while ((add = dfs(s, k, INT_MAX)) > 0)
7             f += add, cc++;
8     return f;
9 }
```

Теорема 1.8.1. Время работы Scaling алгоритма поиска потока на графе с целочисленными пропускными способностями равно $\mathcal{O}(m^2 \log U)$, где U – максимальная пропускная способность.

Доказательство. Различных k мы переберём $\log U$ штук, `dfs` работает за $\mathcal{O}(m)$, осталось показать, что для каждого k мы найдём $\mathcal{O}(m)$ путей. Для этого обозначим за f_1 поток до поиска путей размера k , а за f_2 поток после того, как все пути размера k найдены. f_1 обладает свойством “нет дополняющих путей размера $2k$ ”, значит, есть такой разрез, что для всех рёбер, проходящих через разрез, $c_e - f_e < 2k$. Посмотрим на декомпозицию потока $f_2 - f_1$ на пути. Каждый такой путь имеет размер не меньше k и проходит через разрез. Получаем, что путей не больше чем $\frac{m \cdot 2k}{k} = 2m = \mathcal{O}(m)$. ■

Замечание. На самом деле на практике алгоритм работает за $\mathcal{O}(m^2)$. ;)

1.9. Реклама

Из крутых и при этом не сложных алгоритмов так же стоит заметить:

1. **Алгоритм Диница**
 - a) Ищет поток за $\mathcal{O}(n^2m)$, при соединении с идеей scaling даже за $\mathcal{O}(nm \log U)$.
 - b) Позволяет искать паросочетание за $\mathcal{O}(m\sqrt{n})$, использование алгоритма Диница для поиска паросочетание в двудольном графе называется алгоритмом Хопкрофта-Карпа.
 - c) Позволяет искать поток в сетях с единичными пропускными способностями за $\mathcal{O}(\min(m^{1/2}, n^{2/3})m)$.
2. Семейство алгоритмов поиска потока, основанных на идее поиска предпотока (preflow), и использующих идею global relabeling. Такие алгоритмы хорошо себя ведут на практике. Не хуже nm .
3. Алгоритм от Ahuja и Orlin 1992-го года, позволяющей с помощью идей предпотока и масштабирования избытка искать поток за $\mathcal{O}(nm + n^2 \log U)$.

2. Mincost Flows

2.1. Формулировка задачи

Дан ориентированный взвешенный граф. w_e – вес ребра. При поиске потока у каждого ориентированного ребра e есть обратное ребро e' . Мы уже знаем, что $f_e = -f_{e'}$. Определим вес обратного ребра равным $-w_e$. Теперь для потока f определим вес $W(f) = \frac{1}{2} \sum_e f_e w_e$. Заметим, что $W(f) = \sum_{e \in E} f_e w_e$, где E – множество прямых рёбер.

Обозначение $W(x)$ будем применять не только к потокам.

Если p – путь, $W(p)$ – вес пути. Если z – циркуляция, $W(z)$ – вес циркуляции.

- **Min cost flow:** найти поток $f: W(f) = \min$
- **Min cost max flow:** найти поток $f: |f| = \max, W(f) = \min$
- **Min cost k-flow:** найти поток $f: |f| = k, W(f) = \min$

2.2. Алгоритм поиска min cost k-flow

Lm 2.2.1. Если в остаточной сети есть отрицательный цикл, поток не mincost

Доказательство. Пусть C – отрицательный цикл, заменим f на $f + C$ (увеличим поток по циклу). Размер не изменился, вес уменьшился. ■

Lm 2.2.2. Если в остаточной сети нет отрицательных циклов, поток mincost

Доказательство. Пусть есть наш поток f_1 и поток $f_2: |f_1| = |f_2|, W(f_1) > W(f_2)$, рассмотрим поток $h = f_2 - f_1$ в сети G_{f_1} . Это корректный поток, так как $(f_2 - f_1)_e \leq (c - f_1)_e$. $|h| = 0$, $W(h) < 0$, то есть перед нами отрицательная циркуляция. Осталось заметить, что так же, как поток можно разбить на пути и циркуляцию, циркуляцию можно разбить на циклы, один из них будет отрицательным. ■

Lm 2.2.3. Обозначим за f_k mincost k-flow. Тогда $f_{k+1} = f_k + \text{shortestPath} + \text{zeroCirculation}$.

Доказательство. Рассмотрим поток $h = f_{k+1} - f_k$ в G_{f_k} . $|h| = 1$, декомпозиция h – это путь p плюс циркуляция z . Из того, что f_{k+1} mincost, имеем $W(z) \leq 0$, а $W(p) = W(\text{shortestPath})$. По лемме 2.2.1 имеем $W(z) \geq 0 \Rightarrow W(z) = 0$. ■

Алгоритм поиска mincost k-flow в графе без отрицательных циклов

```
f ← 0 (нет отрицательных циклов)
for i=1..k:
    ищем Форд-Беллманом кратчайший путь
    увеличим поток по пути на 1
return f
```

Алгоритм работает за $\mathcal{O}(knm)$.

Обозначим $d_k = W(f_{k+1}) - W(f_k)$ (вес k -го дополняющего пути). Из доказательства алгоритма Эдмондса Карпа [2] следует, что $d_{k+1} \geq d_k$. Поэтому можно оптимизировать: толкать не единицу потока, а столько, сколько сможем, $\min_{e \in \text{path}} (c_e - f_e)$.

2.3. Алгоритм поиска mincost flow

Мы уже знаем, что $d_{k+1} \geq d_k$. Вес потока уменьшается, пока $d_k < 0$.

Алгоритм: начинаем с f_0 , наращиваем поток, пока $d_k < 0$.

Время работы $\mathcal{O}(nm|f|)$, где $|f|$ – размер искомого потока.

2.4. Реализация mincost flow

Модифицируем код [1], получим

```
1 void add_edge( int a, int b, int capacity, int weight ) {
2     edges.push_back(Edge {a, b, head[a], 0, capacity, weight});
3     head[a] = edges.size() - 1;
4 }
5
6 queue<int> q;
7 void relax( int v, int d ) {
8     if (dist[v] > d)
9         return;
10    dist[v] = d;
11    if (!in_queue[v])
12        q.push(v), in_queue[v] = 1;
13 }
14 bool ford_bellman() {
15     const int infty = 1e9;
16     for (int i = 0; i < n; i++)
17         dist[i] = infty, in_queue[i] = 0;
18     relax(s, 0);
19     while (q.size()) {
20         int v = q.front(); q.pop();
21         in_queue[v] = 0;
22         for (int i = head[v]; i != -1; i = edges[i].next) {
23             Edge &e = edges[i];
24             if (e.f < e.c)
25                 relax(e.to, d[v] + e.weight);
26         }
27     }
28     return dist[t] < infty;
29 }
30 ...
31 add_edge(a, b, c, w); // прямое ребро
32 add_edge(a, b, 0, -w); // обратное ребро
```

Данная реализация Форд-Беллмана в худшем случае использует $\mathcal{O}(n)$ дополнительной памяти и $\mathcal{O}(nm)$ времени. В среднем работает за $\mathcal{O}(m)$. Называется эта реализация “Форд-Беллман с очередью” или “**Shortest Path Faster Algorithm**” (SPFA). Не путайте, пожалуйста, эту реализацию с алгоритмом Левита, который добавляет в начало очереди.

2.5. Отрицательные циклы

Если в графе есть отрицательные циклы, $f_0 \neq 0$. Чтобы найти f_0 , воспользуемся леммами 2.2.1 и 2.2.2. Начнём с пустого потока, пока в остаточной сети G_f есть отрицательный цикл, увеличим поток по циклу. Отрицательный цикл можно искать за $\mathcal{O}(nm)$ с помощью алгоритма Форда-Беллмана.

Так можно искать не только f_0 , но и f_k .

Другой алгоритм поиск mincost k-flow

- a) Найдём какой-нибудь поток размера k любым алгоритмом поиска потока.
- b) Пока в остаточной сети есть отрицательный цикл, увеличим поток по циклу.
- c) Если нет отрицательных циклов, по лемме 2.2.2 поток mincost.

Этот алгоритм работает особенно хорошо, если искать не произвольный отрицательный цикл, а “цикл минимального среднего веса”

2.6. Реклама

Идея потенциалов Джонсона позволяет Форд-Беллмана заменить на Дейкстру. Алгоритм поиска mincost k-flow после этого работает за $\mathcal{O}(km \log n)$ и даже $\mathcal{O}(k(m + n \log n))$.

Заметим, что мы не научились искать mincost потока за полиномиальное от n , m и $\log U$ время. Такие алгоритмы существуют. Самый простой из них основан на идее “capacity scaling” и работает за время $\mathcal{O}(\text{Dijkstra } m \log U)$ (столько раз запускает Дейкстру).