

Первый курс, осенний семестр 2018/19

Практика по алгоритмам #7

Кучи

20 октября

Собрано 28 октября 2018 г. в 11:39

Содержание

- | | |
|--------------------------|---|
| 1. Кучи | 1 |
| 2. Разбор задач практики | 2 |

Кучи

1. Добавление в биномиальную кучу

a) Докажите, что добавление в биномиальную кучу через `Merge` с одной вершиной работает за амортизированное $\mathcal{O}(1)$.

b) Теперь сделаем так, чтобы добавление происходило за $\mathcal{O}(1)$ в худшем случае.

Рассмотрим избыточный двоичный счетчик, в каждом разряде которого можно хранить 0, 1 или 2. Например, число 12 можно хранить в нем как 1100, а можно как 1020. Мы хотим научиться прибавлять 1 к такому счетчику.

Заметим, что 2 всегда можно раскрыть как 10. Но если у нас много двоек подряд, в худшем случае все равно прибавление может работать за $\Omega(\log n)$.

Придумайте инвариант и способ его поддерживания, чтобы прибавление 1 работало за $\mathcal{O}(1)$ даже в худшем случае.

2. Оптимизации куч

a) Есть куча, которая умеет `Add`, `Merge`, `ExtractMin` за $\mathcal{O}(\log n)$, `Build` за $\mathcal{O}(n)$. На ее основе построить кучу, которая умеет все то же, но `Add` за $\mathcal{O}(1)$.

b) Есть куча, которая умеет `Add` за $\mathcal{O}(1)$, `Merge`, `ExtractMin` за $\mathcal{O}(\log n)$, `Build` за $\mathcal{O}(n)$. На ее основе построить кучу, которая умеет все то же, но `Merge` за $\mathcal{O}(1)$.

3. Куча Фибоначчи

a) Что будет, если в куче Фибоначчи делать `DecreaseKey` просто через `SiftUp`?

b) Получить $\mathcal{O}(n)$ операциями над кучей бамбук из n вершин.

c) Оценить сложность худшего случая операций `Add`, `Merge`, `ExtractMin`, `DecreaseKey` в куче Фибоначчи.

d) Что будет, если разрешить отрезать сколько угодно детей?

e) Что будет, если разрешить отрезать двух детей?

f) Придумайте, как сделать так, чтобы `ExtractMin` работал за амортизированное $\mathcal{O}(\log C)$, где C – число различных значений в куче.

g) Разрешим удалять только самого большого ребенка. Придумайте, как теперь делать `DecreaseKey` за амортизированное $\mathcal{O}(1)$. Докажите, что теперь в худшем случае он работает за $\mathcal{O}(\log n)$.

4. (*) Счетчик Кнута

Избыточный двоичный счетчик – счетчик, где в каждом разряде может стоять 0, 1, 2. Значение числа – сумма $d_i 2^i$. Нам нужны операции:

- `get(i)` – посмотреть i -й разряд счетчика.
- `inc(i)` – прибавить к числу в счетчике 2^i .

Придумайте структуру данных, которая позволяет выполнять эти операции за $\mathcal{O}(1)$ в худшем случае.

Разбор задач практики

1. Добавление в биномиальную кучу

- a) Добавление в биномиальную кучу – это прибавление 1 к двоичному счетчику. А +1 в работает за амортизированную $\mathcal{O}(1)$.
- b) Алгоритм: при добавлении единички берем самую младшую двойку и раскрываем ее в 10, затем прибавляем единичку в младший разряд. Можем, так как в младшем уже не 2. Инвариант: между любыми двумя двойками есть ноль.

Раскрытие младшей двойки создало ноль. Этот ноль разделяет следующую за ней двойку и новую двойкой в 0 разряде, если та появилась.

Варианты (младшие разряды справа):

$\dots 2 \dots 02 \dots \rightarrow \dots 2 \dots 10 \dots,$

$\dots 2 \dots 0 \dots 12 \dots \rightarrow \dots 2 \dots 0 \dots 20 \dots$

Как получить младшую двойку? Хранить список позиций с двойками.

2. Оптимизации куч

- a) Add за $\mathcal{O}(1)$. Добавляет новые элементы в отдельный список `freshItems`.

Если пришел `ExtractMin` или `Merge`, делаем `Merge(q, Build(freshItems))`.

Потенциал $\varphi = |\text{freshItems}|$.

- b) Merge за $\mathcal{O}(1)$. У нас была структура Q, строим структуру B.

```
struct<T> B {
```

```
    T min;
```

```
    Q<B<T>> q;
```

```
};
```

Если держать кучу Q структур B, то Merge двух структур B – это Add в структуру Q за $\mathcal{O}(1)$.

`ExtractMin`: `bmin = q.ExtractMin()`, `min = bmin.min`, `q = Merge(q, bmin.q)`;

Вышло $\mathcal{O}(\log n)$.

3. Куча Фибоначчи

- a) Если делать `DecreaseKey` просто через `SiftUp`, то есть не резать детей, то выйдет просто биномиальная куча. `SiftUp` за высоту биномиального дерева = $\mathcal{O}(\log n)$.

- b) Можем получить бамбук из двух вершин. Пусть есть k вершин.

Ранг бамбука равен 1, подвесим его к другому дереву ранга 1 и отрезем у того другого ребенка. Стало $k + 1$.

- c) Add и Merge всегда $\mathcal{O}(1)$.

`ExtractMin` в худшем случае за $\Omega(n)$: добавили n элементов, потом `ExtractMin`.

`DecreaseKey` в худшем случае за $\Omega(n)$. Сделали бамбук с отростками на каждом уровне.

Вызвали `DecreaseKey` от каждого отростка, теперь все вершины бамбука помечены. Теперь `DecreaseKey` от его нижней вершины.

- d) Если отрезать сколько угодно детей, то `DecreaseKey` работает за честное $\mathcal{O}(1)$, ведь нам не надо рекурсивно резать предков.

Но теперь дерево ранга k может быть размера $(k + 1)$: корень и k детей.

Тогда max ранг может быть $\Omega(n)$ вместо $\mathcal{O}(\log n) \Rightarrow$ после `ExtractMin` останется не $\mathcal{O}(\log n)$ корней, амортизированная оценка сломалась.

Но! Ранг равен числу детей $\Rightarrow \text{size}(r) \geq r + 1 \Rightarrow$ может быть не более $\mathcal{O}(\sqrt{n})$ разных рангов.

Итого амортизированное время `ExtractMin` равно $\mathcal{O}(\sqrt{n})$.

Можно построить пример, где будет достигаться $\Omega(\sqrt{n})$.

Есть одно дерево ранга k . Обрежем у него всех правнуков, ранги детей не изменились.

Режем всех детей. Теперь у нас деревья рангов $0, 1, \dots, k-1$, в них вершин $1, 2, \dots, k$. Суммарно $\Theta(k^2)$.

Если все время делать `ExtractMin` из самого маленького дерева, поиск нового будет все время $\Omega(k)$.

- e) Если резать двух детей, то будут те же оценки, что в обычное куче Фибоначчи.

Для этого надо показать, что размер дерева экспоненциальный от ранга.

Покажем $\text{size}(r) \geq C^{r-2}$. База $r = 0, 1$.

Переход: $\text{size}(r) \geq 1 + C^{0-2} + C^{1-2} + \dots + C^{(r-3)-2} = 1 + \frac{C^{-2}(C^{r-2}-1)}{C-1} = 1 + \frac{C^{r-4}-C^{-2}}{C-1}$.

Например, для $C = \sqrt{2}$ верно $1 + \frac{C^{r-4}-C^{-2}}{C-1} \geq C^{r-2}$ при $r > 1$.

- f) `ExtractMin` за $\mathcal{O}(\log C)$. Храним в куче пары $\langle x, \text{count}(x) \rangle$.

Также понадобится хеш-таблица, которая по значению дает узел с этим значением.

С `Add` всё просто. `Merge` не получится, и ладно.

`DecreaseKey`. Уменьшили $x \rightarrow y$. Уменьшим счетчик x , увеличим счетчик y . Если y еще не было, добавим.

Проблема: если счетчик x занулился, то у нас есть лишний узел в куче, портит асимптотику. Чтобы ее решить, нужен хороший потенциал...

- g) Если можно удалять только самого большого ребенка, то у вершины ранга k должны быть дети рангов $0, 1, \dots, k-2, k-1$. Если вершина помечена, то старшего нет. Назовем такую вершину *тонкой*.

Делая `DecreaseKey`, таки отрезаем ребенка. Его родитель v , старший брат u . Сейчас ранг u больше, чем надо для того, чтобы ранги детей v шли подряд.

Если u не тонкий, делаем его старшего ребенка его младшим братом, теперь всё хорошо. u стал тонким.

Если u тонкий, просто уменьшаем его ранг на один, исправляем его старшего брата.

Теперь может оказаться, что у вершины v ранга k детей $k-2$. Вырежем и ее, решаем проблемы ее родителя.

При исправлениях движемся по дереву либо влево, либо вверх. При этом растёт *исходный* ранг обрабатываемой вершины, так что в худшем случае $\mathcal{O}(\log n)$.

Это называется **тонкая куча**.

4. (*) Счетчик Кнута

Хочется поддержать тот же инвариант: между любыми двумя двойками есть ноль.

Будем так же раскрывать ближайшую к нам слева двойку. И если у нас вышла двойка, тоже раскроем ее.

Нужно поддерживать ближайшую слева двойку к позиции. Трудно.