

Сортировки

Иван Казменко

Кружок обучения мастерству программирования при мат-мехе СПбГУ

Четверг, 24 ноября 2011 года

- 1 Алгоритмы сортировки
 - Постановка задачи
 - Быстрая сортировка
 - Сортировка слиянием
 - Сортировка с помощью кучи
- 2 Алгоритмы в смежных задачах
 - Мотивация
 - Порядковая статистика
 - Подсчёт количества инверсий
 - Двоичная куча

Оглавление

- 1 Алгоритмы сортировки
 - Постановка задачи
 - Быстрая сортировка
 - Сортировка слиянием
 - Сортировка с помощью кучи
- 2 Алгоритмы в смежных задачах
 - Мотивация
 - Порядковая статистика
 - Подсчёт количества инверсий
 - Двоичная куча

Постановка задачи

Постановка задачи:

- Есть массив из n объектов: a_1, a_2, \dots, a_n .
- К примеру, это могут быть числа, пары чисел, строки, последовательности, ...
- Для каждой пары объектов (p, q) известно, верно ли, что $p < q$.
- Нужно расположить эти объекты в порядке неубывания.
- Формально, нужно найти такую перестановку p_1, p_2, \dots, p_n , что $a_{p_1} \leq a_{p_2} \leq \dots \leq a_{p_n}$.

Критерии качества:

- Время работы: $O(n^2)$, $O(n \log n)$, $O(n)$, ...
- Дополнительно используемая память: $O(n)$, $O(1)$, ...
- Устойчивость: сохраняется ли исходный порядок для равных объектов.

Постановка задачи

Постановка задачи:

- Есть массив из n объектов: a_1, a_2, \dots, a_n .
- К примеру, это могут быть числа, пары чисел, строки, последовательности, ...
- Для каждой пары объектов (p, q) известно, верно ли, что $p < q$.
- Нужно расположить эти объекты в порядке неубывания.
- Формально, нужно найти такую перестановку p_1, p_2, \dots, p_n , что $a_{p_1} \leq a_{p_2} \leq \dots \leq a_{p_n}$.

Критерии качества:

- Время работы: $O(n^2)$, $O(n \log n)$, $O(n)$, ...
- Дополнительно используемая память: $O(n)$, $O(1)$, ...
- Устойчивость: сохраняется ли исходный порядок для равных объектов.

Быстрая сортировка

Идея — алгоритм Q (QuickSort):

- Q1. Выберем один элемент $x = a_k$.
- Q2. Поставим x на то место, где он окажется после сортировки.
- Q3. Поставим слева от x все элементы $\leq x$, а справа все элементы $\geq x$.
- Q4. Отсортируем рекурсивно получившиеся левую и правую части.

Как выполнить пункты Q2 и Q3 — алгоритм P (Partition):

- P1. Найдём y — самый левый элемент, не меньший x .
- P2. Найдём z — самый правый элемент, не больший x .
- P3. Если y стоит левее z , поменяем местами y и z и запустим алгоритм P для отрезка массива между ними.
- P4. В противном случае работа алгоритма P завершена.

Заметим, что алгоритм P работает за линейное время от длины массива.

Быстрая сортировка

Идея — алгоритм Q (QuickSort):

- Q1. Выберем один элемент $x = a_k$.
- Q2. Поставим x на то место, где он окажется после сортировки.
- Q3. Поставим слева от x все элементы $\leq x$, а справа все элементы $\geq x$.
- Q4. Отсортируем рекурсивно получившиеся левую и правую части.

Как выполнить пункты Q2 и Q3 — алгоритм P (Partition):

- P1. Найдём y — самый левый элемент, не меньший x .
- P2. Найдём z — самый правый элемент, не больший x .
- P3. Если y стоит левее z , поменяем местами y и z и запустим алгоритм P для отрезка массива между ними.
- P4. В противном случае работа алгоритма P завершена.

Заметим, что алгоритм P работает за линейное время от длины массива.

Быстрая сортировка

Идея — алгоритм Q (QuickSort):

- Q1. Выберем один элемент $x = a_k$.
- Q2. Поставим x на то место, где он окажется после сортировки.
- Q3. Поставим слева от x все элементы $\leq x$, а справа все элементы $\geq x$.
- Q4. Отсортируем рекурсивно получившиеся левую и правую части.

Как выполнить пункты Q2 и Q3 — алгоритм P (Partition):

- P1. Найдём y — самый левый элемент, не меньший x .
- P2. Найдём z — самый правый элемент, не больший x .
- P3. Если y стоит левее z , поменяем местами y и z и запустим алгоритм P для отрезка массива между ними.
- P4. В противном случае работа алгоритма P завершена.

Заметим, что алгоритм P работает за линейное время от длины массива.

Быстрая сортировка: код

```
quick_sort (a, l, r):  
    if l >= r:  
        return  
    x = a[random (l, r)]  
    m = partition (a, l, r, x)  
    quick_sort (a, l, m)  
    quick_sort (a, m + 1, r)
```

```
partition (a, l, r, x):  
    i = l, j = r  
    while i <= j:  
        while a[i] < x:  
            i += 1  
        while x < a[j]:  
            j -= 1  
        if i > j:  
            break  
        swap (a[i], a[j])  
        i += 1, j -= 1  
    return j
```

Быстрая сортировка: код

```
quick_sort (a, l, r):  
    if l >= r:  
        return  
    x = a[random (l, r)]  
    m = partition (a, l, r, x)  
    quick_sort (a, l, m)  
    quick_sort (a, m + 1, r)
```

```
partition (a, l, r, x):  
    i = l, j = r  
    while i <= j:  
        while a[i] < x:  
            i += 1  
        while x < a[j]:  
            j -= 1  
        if i > j:  
            break  
        swap (a[i], a[j])  
        i += 1, j -= 1  
    return j
```

Быстрая сортировка: альтернативный код

```
Q   quick_sort (a, l, r):  
    if l >= r:  
        return  
Q1  x = a[random (l, r)]  
    i = l, j = r  
P   while i <= j:  
P1  while a[i] < x:  
P1  i += 1  
P2  while x < a[j]:  
P2  j -= 1  
P4  if i > j:  
P4  break  
P3  swap (a[i], a[j])  
P3  i += 1, j -= 1  
Q4  quick_sort (a, l, j)  
Q4  quick_sort (a, i, r)
```

Быстрая сортировка: альтернативный код

```
Q   quick_sort (a, l, r):  
    if l >= r:  
        return  
Q1  x = a[random (l, r)]  
    i = l, j = r  
P   while i <= j:  
P1  while a[i] < x:  
P1  i += 1  
P2  while x < a[j]:  
P2  j -= 1  
P4  if i > j:  
P4  break  
P3  swap (a[i], a[j])  
P3  i += 1, j -= 1  
Q4  quick_sort (a, l, j)  
Q4  quick_sort (a, i, r)
```

Быстрая сортировка: анализ

Общие наблюдения:

- На каждом уровне вложенности рекурсии алгоритма Q отрезки, на которых он запускается, не имеют общих точек.
- Алгоритм P работает за линейное время от длины отрезка.
- Общее время работы — $O(n \cdot d)$, где d — максимальный уровень вложенности рекурсии.

Быстрая сортировка: анализ

Общие наблюдения:

- На каждом уровне вложенности рекурсии алгоритма Q отрезки, на которых он запускается, не имеют общих точек.
- Алгоритм P работает за линейное время от длины отрезка.
- Общее время работы — $O(n \cdot d)$, где d — максимальный уровень вложенности рекурсии.

Лучший случай:

- Пусть каждый отрезок делится алгоритмом P поровну.
- Тогда $d = \log_2 n$ и общее время работы — $O(n \log n)$.
- На практике сложно выбрать x так, чтобы поделить отрезок поровну.

Быстрая сортировка: анализ

Общие наблюдения:

- На каждом уровне вложенности рекурсии алгоритма Q отрезки, на которых он запускается, не имеют общих точек.
- Алгоритм P работает за линейное время от длины отрезка.
- Общее время работы — $O(n \cdot d)$, где d — максимальный уровень вложенности рекурсии.

Худший случай:

- Пусть каждый отрезок делится алгоритмом P на часть из одного элемента и часть из всех оставшихся.
- Тогда $d = n - 1$ и общее время работы — $O(n^2)$.
- Например, так будет, если все числа различны, а в качестве x на каждом отрезке выбирается либо самый маленький, либо самый большой элемент этого отрезка.

Быстрая сортировка: анализ

Общие наблюдения:

- На каждом уровне вложенности рекурсии алгоритма Q отрезки, на которых он запускается, не имеют общих точек.
- Алгоритм P работает за линейное время от длины отрезка.
- Общее время работы — $O(n \cdot d)$, где d — максимальный уровень вложенности рекурсии.

Средний случай:

- Пусть выбор x случаен.
- Тогда с вероятностью $\geq \frac{1}{2}$ в каждом отрезке длины n выбирается разделитель, попадающий в позиции $[\frac{1}{4}n; \frac{3}{4}n]$.
- Значит, в среднем каждое второе разделение делит отрезок в отношении не более $3 : 1$ (большая часть имеет длину $\leq \frac{3}{4}n$).
- Поэтому средняя глубина рекурсии будет не больше $2 \cdot \log_{\frac{4}{3}} n$.
- А значит, и общее время работы не превосходит $O(n \log n)$.

Сортировка слиянием

Идея — алгоритм M (MergeSort):

- M1. Поделим массив на две равные по длине части.
- M2. Отсортируем рекурсивно левую и правую части.
- M3. Из двух отсортированных половин получим отсортированный массив.

Как выполнить пункт M3 — алгоритм MS (Merge Segments):

- MS1. Рассмотрим первые числа левой и правой частей.
- MS2. Выберем из них минимальное, допишем его к ответу и удалим из соответствующей части.
- MS3. Если одна из частей пуста, допишем к ответу другую часть целиком.
- MS4. В противном случае перейдём к шагу MS1.

Заметим, что алгоритм MS работает за линейное время от длины массива.

Сортировка слиянием

Идея — алгоритм M (MergeSort):

- M1. Поделим массив на две равные по длине части.
- M2. Отсортируем рекурсивно левую и правую части.
- M3. Из двух отсортированных половин получим отсортированный массив.

Как выполнить пункт M3 — алгоритм MS (Merge Segments):

- MS1. Рассмотрим первые числа левой и правой частей.
- MS2. Выберем из них минимальное, допишем его к ответу и удалим из соответствующей части.
- MS3. Если одна из частей пуста, допишем к ответу другую часть целиком.
- MS4. В противном случае перейдём к шагу MS1.

Заметим, что алгоритм MS работает за линейное время от длины массива.

Сортировка слиянием

Идея — алгоритм M (MergeSort):

- M1. Поделим массив на две равные по длине части.
- M2. Отсортируем рекурсивно левую и правую части.
- M3. Из двух отсортированных половин получим отсортированный массив.

Как выполнить пункт M3 — алгоритм MS (Merge Segments):

- MS1. Рассмотрим первые числа левой и правой частей.
- MS2. Выберем из них минимальное, допишем его к ответу и удалим из соответствующей части.
- MS3. Если одна из частей пуста, допишем к ответу другую часть целиком.
- MS4. В противном случае перейдём к шагу MS1.

Заметим, что алгоритм MS работает за линейное время от длины массива.

Сортировка слиянием: код

```
merge_sort (a, l, r):  
    if l >= r:  
        return  
    m = (l + r) / 2  
    merge_sort (a, l, m)  
    merge_sort (a, m + 1, r)  
    merge_segments (a, l, m, r)  
  
merge_segments (a, l, m, r):  
    i = l, j = m + 1, k = l  
    while i < m or j < r:  
        if j = r or (i < m and a[i] <= a[j]):  
            b[k++] = a[i++]  
        else:  
            b[k++] = a[j++]  
    a[l..r] = b[l..r]
```

Сортировка слиянием: код

```
merge_sort (a, l, r):
    if l >= r:
        return
    m = (l + r) / 2
    merge_sort (a, l, m)
    merge_sort (a, m + 1, r)
    merge_segments (a, l, m, r)

merge_segments (a, l, m, r):
    i = l, j = m + 1, k = l
    while i < m or j < r:
        if j = r or (i < m and a[i] <= a[j]):
            b[k++] = a[i++]
        else:
            b[k++] = a[j++]
    a[l..r] = b[l..r]
```

Сортировка слиянием: альтернативный код

```
M    merge_sort (a, l, r):  
      if l >= r:  
        return  
M1   m = (l + r) / 2  
M2   merge_sort (a, l, m)  
M2   merge_sort (a, m + 1, r)  
      i = l,  j = m + 1,  k = l  
MS   while i < m or j < r:  
MS1   if j = r or (i < m and a[i] <= a[j]):  
MS2     b[k++] = a[i++]  
      else:  
MS2     b[k++] = a[j++]  
MS4   a[l..r] = b[l..r]
```

Сортировка слиянием: анализ

Общие наблюдения:

- На каждом уровне вложенности рекурсии алгоритма M отрезки, на которых он запускается, не имеют общих точек.
- Алгоритм MS работает за линейное время от длины отрезка.
- Общее время работы — $O(n \cdot d)$, где d — максимальный уровень вложенности рекурсии.

Специфика алгоритма:

- Каждый отрезок делится алгоритмом MS поровну.
- Значит, $d = \log_2 n$ и общее время работы — $O(n \log n)$.

Используемая память:

- Заметим, что для массива b требуется $O(n)$ дополнительной памяти.

Сортировка слиянием: анализ

Общие наблюдения:

- На каждом уровне вложенности рекурсии алгоритма M отрезки, на которых он запускается, не имеют общих точек.
- Алгоритм MS работает за линейное время от длины отрезка.
- Общее время работы — $O(n \cdot d)$, где d — максимальный уровень вложенности рекурсии.

Специфика алгоритма:

- Каждый отрезок делится алгоритмом MS поровну.
- Значит, $d = \log_2 n$ и общее время работы — $O(n \log n)$.

Используемая память:

- Заметим, что для массива b требуется $O(n)$ дополнительной памяти.

Сортировка слиянием: анализ

Общие наблюдения:

- На каждом уровне вложенности рекурсии алгоритма M отрезки, на которых он запускается, не имеют общих точек.
- Алгоритм MS работает за линейное время от длины отрезка.
- Общее время работы — $O(n \cdot d)$, где d — максимальный уровень вложенности рекурсии.

Специфика алгоритма:

- Каждый отрезок делится алгоритмом MS поровну.
- Значит, $d = \log_2 n$ и общее время работы — $O(n \log n)$.

Используемая память:

- Заметим, что для массива b требуется $O(n)$ дополнительной памяти.

Сортировка с помощью кучи

Идея — решим задачу в два этапа:

Н. Сначала преобразуем массив в двоичную кучу.

НА. Затем из двоичной кучи сделаем отсортированный массив.

Двоичная куча — это массив $a[1..n]$, в котором выполнены соотношения $a[k] \geq a[2k]$ и $a[k] \geq a[2k + 1]$ (свойство кучи) для всех k , для которых существуют соответствующие пары.

Сортировка с помощью кучи

Идея — решим задачу в два этапа:

Н. Сначала преобразуем массив в двоичную кучу.

НА. Затем из двоичной кучи сделаем отсортированный массив.

Двоичная куча — это массив $a[1..n]$, в котором выполнены соотношения $a[k] \geq a[2k]$ и $a[k] \geq a[2k + 1]$ (свойство кучи) для всех k , для которых существуют соответствующие пары.

Сортировка с помощью кучи: алгоритм

Алгоритм H (Heapify):

- H1.** Рассматривая вершины от последней к первой, последовательно добьёмся того, чтобы для рассматриваемой вершины, а также для всех вершин с большим номером, было выполнено свойство кучи.

Алгоритм HA (HeapToArray):

- HA1.** Извлечём из кучи наибольший элемент (это всегда элемент с номером 1).
- HA2.** Поменяем его местами с последним элементом кучи.
- HA3.** Уменьшим размер кучи на 1, а последний элемент объявим элементом итогового массива.
- HA4.** Восстановим для первого элемента свойство кучи.
- HA5.** Если куча ещё не пуста, перейдём к шагу HA1.

Сортировка с помощью кучи: алгоритм

Алгоритм H (Heapify):

H1. Рассматривая вершины от последней к первой, последовательно добьёмся того, чтобы для рассматриваемой вершины, а также для всех вершин с бóльшим номером, было выполнено свойство кучи.

Алгоритм HA (HeapToArray):

HA1. Извлечём из кучи наибольший элемент (это всегда элемент с номером 1).

HA2. Поменяем его местами с последним элементом кучи.

HA3. Уменьшим размер кучи на 1, а последний элемент объявим элементом итогового массива.

HA4. Восстановим для первого элемента свойство кучи.

HA5. Если куча ещё не пуста, перейдём к шагу HA1.

Сортировка с помощью кучи: подзадача

Подзадача для алгоритмов H и HA:

- Даны массив $a[1..n]$ и номер элемента в нём k .
- Известно, что для всех элементов с большим номером свойство кучи выполнено.
- Требуется сделать так, чтобы оно было выполнено и для $a[k]$.

Решение — алгоритм SD (SiftDown):

SD1. Если $2k > n$, свойство кучи выполнено автоматически.

SD2. В противном случае выберем из $a[2k]$ и $a[2k + 1]$ наибольший элемент x .

SD3. Если $a[k] \geq x$, свойство кучи выполнено.

SD4. Иначе поменяем местами $a[k]$ и x , после чего запустим алгоритм SD для номера элемента x .

Сортировка с помощью кучи: подзадача

Подзадача для алгоритмов H и HA:

- Даны массив $a[1..n]$ и номер элемента в нём k .
- Известно, что для всех элементов с большим номером свойство кучи выполнено.
- Требуется сделать так, чтобы оно было выполнено и для $a[k]$.

Решение — алгоритм SD (SiftDown):

SD1. Если $2k > n$, свойство кучи выполнено автоматически.

SD2. В противном случае выберем из $a[2k]$ и $a[2k + 1]$ наибольший элемент x .

SD3. Если $a[k] \geq x$, свойство кучи выполнено.

SD4. Иначе поменяем местами $a[k]$ и x , после чего запустим алгоритм SD для номера элемента x .

Сортировка с помощью кучи: код

```
heapify (a, n):
    for i := n / 2 downto 1:
        sift_down (a, i, n)

sift_down (a, i, n):
    y = a[i]
    while True:
        j = i * 2
        if j > n:
            break
        if j < n and a[j] < a[j + 1]:
            j += 1
        if y >= a[j]:
            break
        a[i] = a[j]
        i = j
    a[i] = y

heap_to_array (a, n):
    for i := n downto 2:
        swap (a[1], a[i])
        sift_down (a, 1, n)
```

Сортировка с помощью кучи: код

```
heapify (a, n):
    for i := n / 2 downto 1:
        sift_down (a, i, n)

sift_down (a, i, n):
    y = a[i]
    while True:
        j = i * 2
        if j > n:
            break
        if j < n and a[j] < a[j + 1]:
            j += 1
        if y >= a[j]:
            break
        a[i] = a[j]
        i = j
    a[i] = y

heap_to_array (a, n):
    for i := n downto 2:
        swap (a[1], a[i])
        sift_down (a, 1, n)
```

Сортировка с помощью кучи: код

```
heapify (a, n):
    for i := n / 2 downto 1:
        sift_down (a, i, n)

sift_down (a, i, n):
    y = a[i]
    while True:
        j = i * 2
        if j > n:
            break
        if j < n and a[j] < a[j + 1]:
            j += 1
        if y >= a[j]:
            break
        a[i] = a[j]
        i = j
    a[i] = y
```

```
heap_to_array (a, n):
    for i := n downto 2:
        swap (a[1], a[i])
        sift_down (a, 1, n)
```

Сортировка с помощью кучи: анализ

Общие наблюдения:

- Алгоритм SD работает за $O(\log n)$: на каждом шаге номер элемента увеличивается хотя бы вдвое.
- Алгоритм HA работает за $O(n \log n)$: он $n - 1$ раз вызывает алгоритм SD для кучи из $n, n - 1, \dots, 2$ элементов.
- Алгоритм H работает за $O(n \log n)$: он $n/2$ раз вызывает алгоритм SD.
- Общее время работы — $O(n \log n)$.

На самом деле алгоритм H работает за $O(n)$.

Сортировка с помощью кучи: анализ

Общие наблюдения:

- Алгоритм SD работает за $O(\log n)$: на каждом шаге номер элемента увеличивается хотя бы вдвое.
- Алгоритм HA работает за $O(n \log n)$: он $n - 1$ раз вызывает алгоритм SD для кучи из $n, n - 1, \dots, 2$ элементов.
- Алгоритм H работает за $O(n \log n)$: он $n/2$ раз вызывает алгоритм SD.
- Общее время работы — $O(n \log n)$.

На самом деле алгоритм H работает за $O(n)$.

Сортировка с помощью кучи: анализ

На самом деле алгоритм H работает за $O(n)$.

Подробный анализ алгоритма H :

- Элементов кучи, для которых алгоритм SD делает много шагов, немного.
- Для $\frac{n}{4}$ элементов с номерами $\frac{n}{2}, \frac{n}{2} - 1, \dots, \frac{n}{4} + 1$ он делает не более одного шага.
- Для $\frac{n}{8}$ элементов с номерами $\frac{n}{4}, \frac{n}{4} - 1, \dots, \frac{n}{8} + 1$ он делает не более двух шагов.
- ...
- Максимальное количество шагов ($\log n$) алгоритм может сделать только для элемента с номером 1.

Сортировка с помощью кучи: анализ

На самом деле алгоритм H работает за $O(n)$.

$$\begin{aligned}
 \frac{n}{4} + 2 \cdot \frac{n}{8} + 3 \cdot \frac{n}{16} + \dots &= \\
 \frac{n}{4} + \frac{n}{8} + \frac{n}{16} + \dots &+ (\leq \frac{n}{2}) \\
 \frac{n}{8} + \frac{n}{16} + \dots &+ (\leq \frac{n}{4}) \\
 \frac{n}{16} + \dots &+ (\leq \frac{n}{8}) \\
 \dots &\leq \\
 \frac{n}{2} + \frac{n}{4} + \frac{n}{8} + \dots &\leq n
 \end{aligned}$$

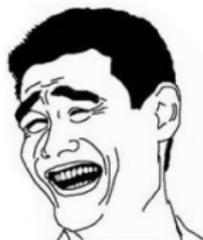
Тем не менее, вся сортировка работает за $O(n \log n)$.

Оглавление

- 1 Алгоритмы сортировки
 - Постановка задачи
 - Быстрая сортировка
 - Сортировка слиянием
 - Сортировка с помощью кучи
- 2 Алгоритмы в смежных задачах
 - Мотивация
 - Порядковая статистика
 - Подсчёт количества инверсий
 - Двоичная куча

Мотивация

```
Pascal:  QSort (a, 1, n)
C:       qsort (a, 0, n - 1)
C++:    std::sort (a, a + n)
Java:   Arrays.sort (a, 0, n)
C#:     Array.sort (a, 0, n)
```



Можно использовать библиотечную функцию сортировки.
Зачем знать, как она работает?

Мотивация

Различные алгоритмы сортировки, в среднем работающие за время $O(n \log n)$, обладают разными достоинствами и недостатками:

- QuickSort:

- в худшем случае работает за $O(n^2)$;
- + на практике является самым быстрым в среднем случае.

- MergeSort:

- требует $O(n)$ дополнительной памяти;
- + может легко быть модифицирован для параллельных вычислений;
- + является устойчивым.

- HeapSort:

- плохо сочетается с кэшированием;
- + требует $O(n \log n)$ времени и $O(1)$ дополнительной памяти в худшем случае.

Мотивация

Кроме того, подходы и идеи, использованные в этих сортировках, оказываются полезны и в других задачах:

- QuickSort: нахождение k -й порядковой статистики за $O(n)$.
- MergeSort: подсчёт количества инверсий в перестановке за $O(n \log n)$.
- HeapSort: структура данных, обеспечивающая добавление элемента за $O(\log n)$, поиск максимума за $O(1)$ и удаление максимума за $O(\log n)$.

Порядковая статистика

Постановка задачи:

- Дан массив a размера n и число k ($1 \leq k \leq n$).
- Нужно найти k -ю порядковую статистику массива a , то есть элемент, который после сортировки окажется в позиции k .

Идея — алгоритм QS (QuickSelect):

QS1. Выберем один элемент $x = a_t$.

QS2. Поставим x на то место, где он окажется после сортировки; пусть это оказалась позиция m .

QS3. Поставим слева от x все элементы $\leq x$, а справа все элементы $\geq x$.

QS4. Если $k \leq m$, найдём алгоритмом QS k -й элемент на отрезке массива от 1 до m .

QS5. В противном случае найдём алгоритмом QS $(k - m)$ -й элемент на отрезке массива от $m + 1$ до n .

Порядковая статистика

Постановка задачи:

- Дан массив a размера n и число k ($1 \leq k \leq n$).
- Нужно найти k -ю порядковую статистику массива a , то есть элемент, который после сортировки окажется в позиции k .

Идея — алгоритм QS (QuickSelect):

QS1. Выберем один элемент $x = a_t$.

QS2. Поставим x на то место, где он окажется после сортировки; пусть это оказалась позиция m .

QS3. Поставим слева от x все элементы $\leq x$, а справа все элементы $\geq x$.

QS4. Если $k \leq m$, найдём алгоритмом QS k -й элемент на отрезке массива от 1 до m .

QS5. В противном случае найдём алгоритмом QS $(k - m)$ -й элемент на отрезке массива от $m + 1$ до n .

Порядковая статистика

Как выполнить пункты QS2 и QS3 — алгоритм P (Partition):

- P1. Найдём y — самый левый элемент, не меньший x .
- P2. Найдём z — самый правый элемент, не больший x .
- P3. Если y стоит левее z , поменяем местами y и z и запустим алгоритм P для отрезка массива между ними.
- P4. В противном случае работа алгоритма P завершена.

Заметим, что алгоритм P работает за линейное время от длины массива.

Порядковая статистика

Как выполнить пункты QS2 и QS3 — алгоритм P (Partition):

- P1. Найдём y — самый левый элемент, не меньший x .
- P2. Найдём z — самый правый элемент, не больший x .
- P3. Если y стоит левее z , поменяем местами y и z и запустим алгоритм P для отрезка массива между ними.
- P4. В противном случае работа алгоритма P завершена.

Заметим, что алгоритм P работает за линейное время от длины массива.

Порядковая статистика: код

```
quick_select (a, k, l, r):
    if l == r:
        return l
    x = a[random (l, r)]
    m = partition (a, l, r, x)
    if k <= m: return
        quick_select (a, k, l, m)
    else: return
        quick_select (a, k, m + 1, r)
```

```
partition (a, l, r, x):
    i = l, j = r
    while i <= j:
        while a[i] < x:
            i += 1
        while x < a[j]:
            j -= 1
        if i > j:
            break
        swap (a[i], a[j])
        i += 1, j -= 1
    return j
```

Порядковая статистика: код

```
quick_select (a, k, l, r):
    if l == r:
        return l
    x = a[random (l, r)]
    m = partition (a, l, r, x)
    if k <= m: return
        quick_select (a, k, l, m)
    else: return
        quick_select (a, k, m + 1, r)
```

```
partition (a, l, r, x):
    i = l, j = r
    while i <= j:
        while a[i] < x:
            i += 1
        while x < a[j]:
            j -= 1
        if i > j:
            break
        swap (a[i], a[j])
        i += 1, j -= 1
    return j
```

Порядковая статистика: альтернативный код

```
QS  quick_select (a, k, l, r):
    while l < r:
QS1   x = a[random (l, r)]
      i = l,  j = r
P     while i <= j:
P1    while a[i] < x:  i += 1
P2    while x < a[j]:  j -= 1
P4    if i > j:  break
P3    swap (a[i], a[j])
P3    i += 1,  j -= 1
QS4   if k <= j:
QS4   r = j
QS5   else:
QS5   l = j + 1
      return l
```

Порядковая статистика: альтернативный код

```
QS  quick_select (a, k, l, r):
    while l < r:
QS1   x = a[random (l, r)]
        i = l, j = r
P     while i <= j:
P1    while a[i] < x: i += 1
P2    while x < a[j]: j -= 1
P4    if i > j: break
P3    swap (a[i], a[j])
P3    i += 1, j -= 1
QS4   if k <= j:
QS4   r = j
QS5   else:
QS5   l = j + 1
    return l
```

Порядковая статистика: анализ

Общие наблюдения:

- Алгоритм QS отличается от алгоритма Q только тем, что рекурсивно запускается лишь от одного отрезка из двух — того, в котором содержится искомый элемент.
- Алгоритм P работает за линейное время от длины отрезка.
- Общее время работы пропорционально суммарной длине всех отрезков, на которых был запущен алгоритм.

Порядковая статистика: анализ

Общие наблюдения:

- Алгоритм QS отличается от алгоритма Q только тем, что рекурсивно запускается лишь от одного отрезка из двух — того, в котором содержится искомый элемент.
- Алгоритм P работает за линейное время от длины отрезка.
- Общее время работы пропорционально суммарной длине всех отрезков, на которых был запущен алгоритм.

Лучший случай:

- Пусть каждый раз алгоритм рекурсивно запускается от меньшей из двух половин.
- Тогда сумма длин рассмотренных отрезков не превосходит $n + \frac{n}{2} + \frac{n}{4} + \dots \leq 2n$, поэтому общее время работы — $O(n)$.
- На практике сложно выбирать x так, чтобы спуститься в меньшую половину.

Порядковая статистика: анализ

Худший случай:

- Пусть каждый отрезок делится алгоритмом P на часть из одного элемента и часть из всех оставшихся, в которую и нужно затем рекурсивно спускаться.
- Тогда общее время работы — $O(n^2)$.
- Например, так будет, если все числа различны, а в качестве x на каждом отрезке выбирается либо самый маленький, либо самый большой элемент этого отрезка, и при этом найти нужно тот элемент, который будет выбран последним.

Порядковая статистика: анализ

Средний случай:

- Пусть выбор x случаен.
- Тогда с вероятностью $\geq \frac{1}{2}$ в каждом отрезке длины n выбирается разделитель, попадающий в позиции $[\frac{1}{4}n; \frac{3}{4}n]$.
- Значит, в среднем каждое второе разделение делит отрезок в отношении не более $3 : 1$ (большая часть имеет длину $\leq \frac{3}{4}n$).
- Поэтому, в какую бы половину мы ни спускались, в среднем за каждые два спуска мы уменьшаем длину текущего отрезка хотя бы на четверть.
- А значит, и общее время работы не превосходит $O(n)$, ведь $2n + 2 \cdot \frac{3}{4}n + 2 \cdot \frac{9}{16}n + \dots \leq 2n \cdot 4$.

Подсчёт количества инверсий

Постановка задачи:

- Дана перестановка a размера n .
- Нужно найти количество пар индексов (i, j) таких, что $i < j$ и $a_i > a_j$.

Идея — алгоритм CI (CountInversions):

CI1. Поделим массив на две равные по длине части.

CI2. Отсортируем рекурсивно левую и правую части и решим задачу для них.

CI3. Из двух отсортированных половин получим отсортированный массив, попутно получив ответ в нашей задаче.

Подсчёт количества инверсий

Постановка задачи:

- Дана перестановка a размера n .
- Нужно найти количество пар индексов (i, j) таких, что $i < j$ и $a_i > a_j$.

Идея — алгоритм CI (CountInversions):

- CI1. Поделим массив на две равные по длине части.
- CI2. Отсортируем рекурсивно левую и правую части и решим задачу для них.
- CI3. Из двух отсортированных половин получим отсортированный массив, попутно получив ответ в нашей задаче.

Подсчёт количества инверсий

Идея — алгоритм CI (CountInversions):

CI1. Поделим массив на две равные по длине части.

CI2. Отсортируем рекурсивно левую и правую части и решим задачу для них.

CI3. Из двух отсортированных половин получим отсортированный массив, попутно получив ответ в нашей задаче.

Как выполнить пункт CI3 — алгоритм MC (Merge And Count):

MC1. Рассмотрим первые числа левой и правой частей.

MC2. Выберем из них минимальное, допишем его к ответу и удалим из соответствующей части.

MC3. В случае, если меньшее число — из второй части, добавим к ответу количество чисел, оставшихся в первой части: ведь все они больше текущего числа, но в исходном массиве стоят левее.

MC4. Если хотя бы одна из частей пуста, перейдём к шагу MC1.

Заметим, что алгоритм MC работает за линейное время от длины массива.

Подсчёт количества инверсий

Идея — алгоритм CI (CountInversions):

CI1. Поделим массив на две равные по длине части.

CI2. Отсортируем рекурсивно левую и правую части и решим задачу для них.

CI3. Из двух отсортированных половин получим отсортированный массив, попутно получив ответ в нашей задаче.

Как выполнить пункт CI3 — алгоритм MC (Merge And Count):

MC1. Рассмотрим первые числа левой и правой частей.

MC2. Выберем из них минимальное, допишем его к ответу и удалим из соответствующей части.

MC3. В случае, если меньшее число — из второй части, добавим к ответу количество чисел, оставшихся в первой части: ведь все они больше текущего числа, но в исходном массиве стоят левее.

MC4. Если хотя бы одна из частей пуста, перейдём к шагу MC1.

Заметим, что алгоритм MC работает за линейное время от длины массива.

Подсчёт количества инверсий: код

```
count_inversions (a, l, r):
    if l >= r: return 0
    m = (l + r) / 2
    res = count_inversions (a, l, m)
    res += count_inversions (a, m + 1, r)
    res += merge_and_count (a, l, m, r)
    return res

merge_and_count (a, l, m, r):
    i = l, j = m + 1, k = l, res = 0
    while i < m or j < r:
        if j = r or (i < m and a[i] < a[j]): b[k++] = a[i++]
        else: res += m - i, b[k++] = a[j++]
    a[l..r] = b[l..r]
    return res
```

Подсчёт количества инверсий: код

```
count_inversions (a, l, r):
    if l >= r: return 0
    m = (l + r) / 2
    res = count_inversions (a, l, m)
    res += count_inversions (a, m + 1, r)
    res += merge_and_count (a, l, m, r)
    return res

merge_and_count (a, l, m, r):
    i = l, j = m + 1, k = l, res = 0
    while i < m or j < r:
        if j = r or (i < m and a[i] < a[j]): b[k++] = a[i++]
        else: res += m - i, b[k++] = a[j++]
    a[l..r] = b[l..r]
    return res
```

Подсчёт количества инверсий: альтернативный код

```
CI  count_inversions (a, l, r):
    if l >= r:
        return 0
CI1  m = (l + r) / 2
CI2  res = count_inversions (a, l, m)
CI2  res += count_inversions (a, m + 1, r)
      i = l, j = m + 1, k = l
MC   while i < m or j < r:
MC1  if j = r or (i < m and a[i] < a[j]):
MC2  b[k++] = a[i++]
      else:
MC3  res += m - i
MC2  b[k++] = a[j++]
a[1..r] = b[1..r]
return res
```

Подсчёт количества инверсий: альтернативный код

```
CI  count_inversions (a, l, r):
    if l >= r:
        return 0
CI1  m = (l + r) / 2
CI2  res = count_inversions (a, l, m)
CI2  res += count_inversions (a, m + 1, r)
      i = l, j = m + 1, k = l
MC   while i < m or j < r:
MC1  if j = r or (i < m and a[i] < a[j]):
MC2  b[k++] = a[i++]
      else:
MC3  res += m - i
MC2  b[k++] = a[j++]
a[1..r] = b[1..r]
return res
```

Подсчёт количества инверсий: анализ

Общие наблюдения:

- Алгоритм СИ отличается от алгоритма М только тем, что дополнительно вычисляет ответ на задачу.
- На каждом уровне вложенности рекурсии алгоритма СИ отрезки, на которых он запускается, не имеют общих точек.
- Алгоритм МС работает за линейное время от длины отрезка.
- Общее время работы — $O(n \cdot d)$, где d — максимальный уровень вложенности рекурсии.

Специфика алгоритма:

- Каждый отрезок делится алгоритмом МС поровну.
- Значит, $d = \log_2 n$ и общее время работы — $O(n \log n)$.

Используемая память:

- Заметим, что для массива b требуется $O(n)$ дополнительной памяти.

Подсчёт количества инверсий: анализ

Общие наблюдения:

- Алгоритм СИ отличается от алгоритма М только тем, что дополнительно вычисляет ответ на задачу.
- На каждом уровне вложенности рекурсии алгоритма СИ отрезки, на которых он запускается, не имеют общих точек.
- Алгоритм МС работает за линейное время от длины отрезка.
- Общее время работы — $O(n \cdot d)$, где d — максимальный уровень вложенности рекурсии.

Специфика алгоритма:

- Каждый отрезок делится алгоритмом МС поровну.
- Значит, $d = \log_2 n$ и общее время работы — $O(n \log n)$.

Используемая память:

- Заметим, что для массива b требуется $O(n)$ дополнительной памяти.

Подсчёт количества инверсий: анализ

Общие наблюдения:

- Алгоритм СИ отличается от алгоритма М только тем, что дополнительно вычисляет ответ на задачу.
- На каждом уровне вложенности рекурсии алгоритма СИ отрезки, на которых он запускается, не имеют общих точек.
- Алгоритм МС работает за линейное время от длины отрезка.
- Общее время работы — $O(n \cdot d)$, где d — максимальный уровень вложенности рекурсии.

Специфика алгоритма:

- Каждый отрезок делится алгоритмом МС поровну.
- Значит, $d = \log_2 n$ и общее время работы — $O(n \log n)$.

Используемая память:

- Заметим, что для массива b требуется $O(n)$ дополнительной памяти.

Двоичная куча

Постановка задачи — реализовать структуру данных, поддерживающую следующие операции:

- Добавление элемента за время $O(\log n)$.
- Поиск максимума за время $O(1)$.
- Удаление максимума за время $O(\log n)$.

Двоичная куча — это массив $a[1..n]$, в котором выполнены соотношения $a[k] \geq a[2k]$ и $a[k] \geq a[2k + 1]$ (свойство кучи) для всех k , для которых существуют соответствующие пары.

Двоичная куча

Постановка задачи — реализовать структуру данных, поддерживающую следующие операции:

- Добавление элемента за время $O(\log n)$.
- Поиск максимума за время $O(1)$.
- Удаление максимума за время $O(\log n)$.

Двоичная куча — это массив $a[1..n]$, в котором выполнены соотношения $a[k] \geq a[2k]$ и $a[k] \geq a[2k + 1]$ (свойство кучи) для всех k , для которых существуют соответствующие пары.

Двоичная куча: алгоритмы

- При добавлении элемента увеличиваем размер кучи на единицу и дописываем новый элемент в конец. После этого свойство кучи выполнено для всех элементов, кроме, может быть, последнего.
- При поиске максимума просто возвращаем элемент массива $a[1]$.
- При удалении максимума уменьшаем размер кучи на единицу и на место $a[1]$ записываем $a[n]$, где n — размер кучи до удаления. После этого свойство кучи выполнено для всех элементов, кроме, может быть, первого.

Двоичная куча: подзадача

Подзадача, возникающая при добавлении и удалении элемента:

- Даны массив $a[1..n]$ и номер элемента в нём k .
- Известно, что для всех элементов, кроме $a[k]$, свойство кучи выполнено.
- Требуется сделать так, чтобы оно было выполнено и для $a[k]$.

Двоичная куча: подзадача

Подзадача, возникающая при добавлении и удалении элемента:

- Даны массив $a[1..n]$ и номер элемента в нём k .
- Известно, что для всех элементов, кроме $a[k]$, свойство кучи выполнено.
- Требуется сделать так, чтобы оно было выполнено и для $a[k]$.

Решение при $k = 1$ — алгоритм SD (SiftDown):

SD1. Если $2k > n$, свойство кучи выполнено автоматически.

SD2. В противном случае выберем из $a[2k]$ и $a[2k + 1]$ наибольший элемент x .

SD3. Если $a[k] \geq x$, свойство кучи выполнено.

SD4. Иначе поменяем местами $a[k]$ и x , после чего запустим алгоритм SD для номера элемента x .

Двоичная куча: подзадача

Подзадача, возникающая при добавлении и удалении элемента:

- Даны массив $a[1..n]$ и номер элемента в нём k .
- Известно, что для всех элементов, кроме $a[k]$, свойство кучи выполнено.
- Требуется сделать так, чтобы оно было выполнено и для $a[k]$.

Решение при $k = n$ — алгоритм SU (SiftUp):

SU1. Если $k = 1$, свойство кучи выполнено автоматически.

SU2. Если $a[k/2] \geq a[k]$, свойство кучи также выполнено.

SU3. Иначе поменяем местами $a[k/2]$ и $a[k]$, после чего запустим алгоритм SU для $k/2$.

Двоичная куча: код интерфейса

```
insert (a, n, x):  
    n += 1  
    a[n] = x  
    sift_up (a, n, n)  
  
get_max (a, n):  
    return a[1]  
  
remove_max (a, n):  
    a[1] = a[n]  
    n -= 1  
    sift_down (a, 1, n)
```

Двоичная куча: код интерфейса

```
insert (a, n, x):  
    n += 1  
    a[n] = x  
    sift_up (a, n, n)
```

```
get_max (a, n):  
    return a[1]
```

```
remove_max (a, n):  
    a[1] = a[n]  
    n -= 1  
    sift_down (a, 1, n)
```

Двоичная куча: код интерфейса

```
insert (a, n, x):  
    n += 1  
    a[n] = x  
    sift_up (a, n, n)  
  
get_max (a, n):  
    return a[1]  
  
remove_max (a, n):  
    a[1] = a[n]  
    n -= 1  
    sift_down (a, 1, n)
```

Двоичная куча: код реализации

```
sift_up (a, i, n):
    y = a[i]
    while i > 1:
        j = i / 2
        if a[j] >= a[i]:
            break
        a[i] = a[j]
        i = j
    a[i] = y

sift_down (a, i, n):
    y = a[i]
    while True:
        j = i * 2
        if j > n:
            break
        if j < n and a[j] < a[j + 1]:
            j += 1
        if y >= a[j]:
            break
        a[i] = a[j]
        i = j
    a[i] = y
```

Двоичная куча: код реализации

```
sift_up (a, i, n):
    y = a[i]
    while i > 1:
        j = i / 2
        if a[j] >= a[i]:
            break
        a[i] = a[j]
        i = j
    a[i] = y

sift_down (a, i, n):
    y = a[i]
    while True:
        j = i * 2
        if j > n:
            break
        if j < n and a[j] < a[j + 1]:
            j += 1
        if y >= a[j]:
            break
        a[i] = a[j]
        i = j
    a[i] = y
```

Двоичная куча: анализ

Общие наблюдения:

- Алгоритм SU работает за $O(\log n)$: на каждом шаге номер элемента уменьшается хотя бы вдвое.
- Алгоритм SD работает за $O(\log n)$: на каждом шаге номер элемента увеличивается хотя бы вдвое.

Всё.